

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica Grada Vukovara 70

10 000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA

ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

12 -10- 2016

PREDSTEČAJNE NA SODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
UR. BROJ

Nadležni Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-1339/2016

**OČITOVANJE VJEROVNIKA NA OSPORENU TRAŽBINU
OD STRANE POVJERENIKA**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VOĆNJAK d.o.o.

OIB: 52871551229

Adresa / sjedište: Matice Hrvatske 4/1, Bjelovar

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv GORUP STOČARSTVO d.o.o.

OIB 97328499380

Adresa / sjedište

Tomaševec 2, Tomaševec

Vjerovnik se očituje na očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 13. kako slijedi:

Povjerenik u svom očitovanju osporio mi je cjelokupni iznos tražbine u visini od 4.418.851,54 kn iz razloga kako navodi da tražbina vjerovnika nije dospjela. Naime, radi se o tražbini po osnovi solidarnog jamstva po ugovoru o kreditu sklopljenog između HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK kao kreditora i dužnika kao korisnika kredita pod brojem IPARD-04/2011 od dana 15.02.2011. godine gdje sam temeljem članka 5. solidarni jamac. Navedeni ugovor je objavljen na e-oglasnoj ploči suda u prijavi od strane kreditora.

Nastavno, predmetnu kreditnu partiju je u cijelosti u prijavljenom iznosu od 4.418.851,54 kn priznao povjerenik kreditoru kao vjerovniku u svom očitovanju na prijavu kreditora pod brojem 31.

Naime, meni kao sudužniku pod brojem 3. je cjelokupni iznos dospio na naplatu te mi je poslan službeni dopis od strne kreditora o plaćanju cjelokupnog iznosa kao i svim drugim jamcima po istom kreditu.

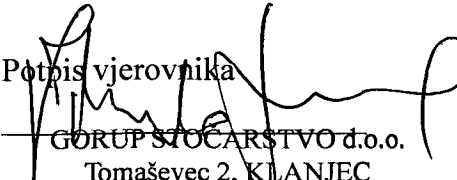
Nadalje, u članku 43. Zakona o obveznim odnosima je navedeno da svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i da vjerovnik može zahtijevati ispunjenje duga od bilo kojeg solidarnog jamca, ali kad jedan dužnik ispuni dug obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju obveze, radi se o odnosu sujamstva. Prema tome postoji zakonska pretpostavka da svi solidarni jamci solidarno odgovaraju za ispunjenje glavne obveze što se naziva pasivna solidarna odgovornost te nedvojbeno navedena obveza postoji, a kako je navedeno u članku 112. Zakona o obveznim odnosima.

U nedostatku odredbi Stečajnog zakona koji se odnosi na predstečajni postupak, analogno se primjenjuje članak 140. stavak 1. Stečajnog zakona koji navodi da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem Stečajnog postupka. Međutim, u navedenom slučaju tražbina je dospjela samom činjenicom otvaranja predstečajnog postupka te pozivanjem mene kao jamca na isplatu cjelokupnog duga. Naime, i samim otvaranjem predstečajnog postupka i bez poziva na naplatu tražbina bi bila dospjela, a što je potvrdio povjerenik priznavši kreditoru u cijelosti prijavljenu tražbinu. Da je tome tako svjedoči i relevantna sudska praksa u predmetu VRT d.o.o. koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-1319/16 gdje su navedene tražbine iz iste činjenične i pravne situacije bile priznate od strane povjerenika, a što je u skladu i sa praksom Zakona o financijskom poslovanju i predstečajne nagodbe koji je stavljen izvan snage 1.09.2015. godine, a u kojem je postojala odredba o uvjetnim tražbinama gdje se navode solidarni dužnici kao vjerovnici u postupku te u kojem članku 72. i 72.a je definirano da otvaranjem postupka predstečajne nagodbe dospijevaju nedospjele tražbine vjerovnika, a radi ponovnog ugovaranja rokova i načinja njihova plaćanja.

Također, napominjem da iz relevantne dokumentacije o osporavanju tražbina od strane povjerenika nije vidljiv datum kada je navedeno očitovanje dano te da isto očitovanje dano nenadležnom tijelu obzirom da je pravilnikom o popisu jedinica Financijske agencije i područja njihove nadležnosti u predstečajnom postupku propisana nadležnost FINE Zagreb za prijem pismena u predstečajnom postupku za područje Bjelovarsko-bilogorske županije. Povjerenik je predmetno očitovanje dostavio nenadležnom tijelu FINI u Bjelovaru koja nije nadležna za primanje pismena te na taj način prekoračio rok za očitovanje propisan člankom 34. Stečajnog zakona i rješenjem o otvaanju postupka predstečajne nagodbe.

Iz svih gore navedenih razloga predlažem da nakon izjašnjenja i rasprave na ispitnom ročištu povjerenik predstečajne nagodbe prizna moju tražbinu u cijelosti.

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

GORUP STOČARSTVO d.o.o.
Tomaševac 2, KLANJEC
br.3

ALR

FINANCIJSKA AGENCIJA
OPSEG PISANICE - ZAGREB 3

12.10.2016

POSREDOVANJE U PROMETU
POSREDOVANJE U PROMETU
POSREDOVANJE U PROMETU

FINA

U. općina Vukovar 70

10000 ZAGREB

05 2753 7 10.10.16 18:47:08 11.10

R

RC 39 586 785 1 HR

10109 ZAGREB

